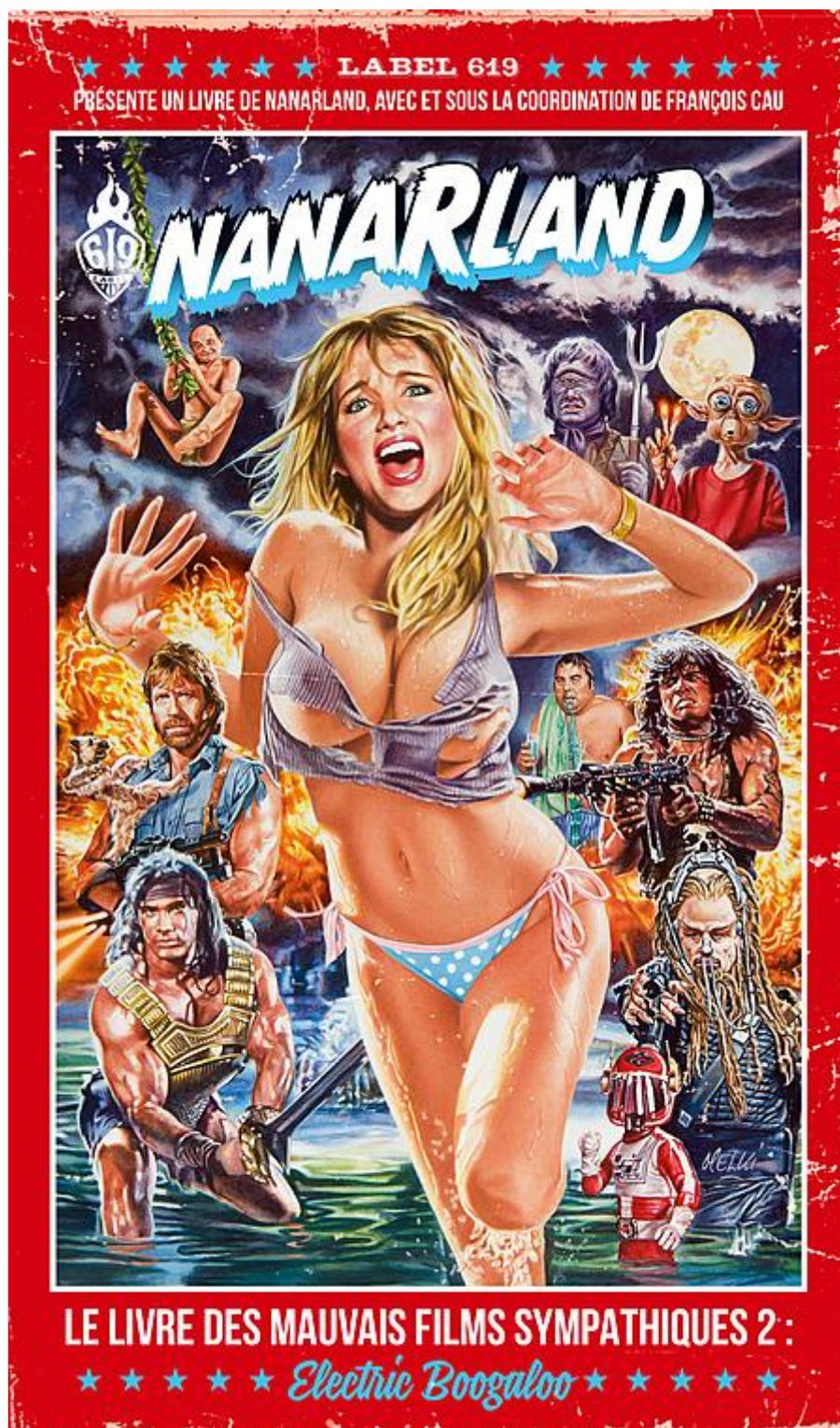


Nanarland - Le Livre des mauvais films sympathiques  
2 - Electric boogaloo (Label 619 - 2016)



On savait bien que des suites allaient poindre dans le sillage du premier volume <sup>1</sup>

et c'est donc reparti pour un tour au pays des nanars les plus croustillants, classés comme il se doit dans des catégories aux titres

évocateurs : *Le Futur a mal vieilli* (pour les films d'anticipation), *Politique fiction* (pour les films engagés ou militants), *La Virilité mise à nu* (du muscle et beaucoup moins de cervelle), *Enfances souillées* (les films pour faire souffrir les enfants sous des couverts innocents), *Les Mélodies du bonheur* (aaaargh les comédies musicales !!!) et *C'est pour rire* (les comédies pourraves).

Comme dans le précédent volume, les chroniqueurs du site bien connu s'en donnent à cœur-joie pour nous faire connaaître des films pas forcément faciles à dénicher avec un ton drôlatique plaisant et une mise en page toujours aussi bien foutue, bien qu'on y verrait bien, encore, bien plus de texte à lire ici et là.

Toujours est-il que ce volume, emballé comme l'autre dans coffret façon VHS, a une gueule pas croyable, représente un petit moment de lecture très agréable et on ne peut s'enpêcher d'ajouter en visionnaire un « à suivre » obligatoire.

271 pages illustrées en couleurs  
ISBN : 9791033500087

<sup>1</sup> voir [Nanarland - Le Livre des mauvais films sympathiques - Épisode 1 \(Label 619 - 2016\)](#)

© Nawakulture 1999-2016 - Dura lex, sed lex !

Les textes impies de cette auguste publication, tous signés de la main de Ged Ω, ci-devant archiviste du Chaos, sont déposés auprès des services juridiques de Satan lui-même, les utiliser sans autorisation du Ged-iteur vous exposerait à la honte et au mépris le plus absolu, voire à un grand coup de pompe dans le fion suivant votre situation géographique, vous avez été prévenus. Notez bien par ailleurs que le Ged-iteur, bien que belliqueux de nature et tout-à-fait imperméable aux opinions des uns et des autres, rappelle que les points de vue exprimés par les personnes interviewées n'engagent que leurs auteurs.